

Notulen Bestuursvergadering

30 september 2022 Stichting Limburgse Tramweg Maatschappij



©Stichting Limburgse Tramweg Maatschappij

Notulen Bestuursvergadering) 30 september 2022.

Aanwezig:

- Wesy W (VZ), Bart M (PM), Bart E (NO), Jo C (AL), Math L (AL)

Agenda:

1. Op of aanmerkingen notulen vorige bestuursvergadering,
2. In en uitgaande post,
3. Financieel overzicht,
4. Uitkomst subsidie aanvraag provincie Limburg,
5. Uitkomst status aanvraag Mobiele Collectie Nederland / Nationaal Register Mobiel Erfgoed,
6. Telefonisch overleg Mondriaan Fonds,
7. Lopende zaken Gemeente Heerlen /Brunssum,
8. Initiatief uitbreiding doelstellingen,
9. Rondvraag,
10. Sluiting.

De VZ opent de vergadering en heet iedereen welkom.

1; Op of aanmerkingen notulen vorige bestuursvergadering:

- Geen. Hiermee wordt de vorige notulen bekrachtigd.

2; In en uitgaande post:

- Per brief zijn wij ingelicht aangaande besluit provincie Limburg aangaande aanvraag subsidie, hierover meer bij agenda punt 4.
- Er is intensief mailverkeer geweest met de Fehac aangaande de status aanvraag, hierover meer bij agenda punt 5.
- Er is mail verkeer geweest met gemeente Heerlen / Nederlands Mijn Museum aangaande de denktank, hierover meer bij agenda punt 7.

3; Financieel overzicht:

- In augustus is het lidmaatschap ESO (Exploitatieve Samenwerking Openbaarvervoer musea) a €50,00,- afgeschreven.
- Stand is nu € 315,25,- positief.

4; Uitkomst subsidie aanvraag Provincie Limburg:

- Deze is helaas afgewezen.
- De Provincie is van mening dat wij alleen aanspraak kunnen maken op een deel-subsidie, waarvan het maximale bedrag in 2022 is vastgesteld op € 50,000,-. Daar wij het volledige bedrag hebben aangevraagd, en deze veel hoger is, voldoet de aanvraag niet aan de voorwaarden.
- Bart E heeft hierover (na uitsluitel) contact gezocht met Provincie Limburg. In de subsidie aanvraag, of beter gezegd de checklijst die voorafgaand moest worden ingevuld was alleen vermeld dat de maximale subsidie aanvragen voor onroerend goed hoger waren vastgesteld dan voor niet- onroerend goed. Daarnaast was ook in de checklijst aangegeven dat wij een volledig dekkende subsidie aanvraag zouden indienen. Volgens de checklijst was dit ook mogelijk.

5; Uitkomst status aanvraag Mobiele Collectie Nederland / Nationaal Register Mobiel Erfgoed:

- Ook hier hebben we een (tijdelijke) tegenslag moeten verwerken, er wordt op dit moment geen definitieve status verleend. Wat hier aan vooraf ging:”
- Wij hebben in 2017 al een status aanvraag ingediend, deze is door allerlei redenen bij de MVN en NRME niet behandeling genomen. De laatst aangevoerde reden was dat er binnen het MCN/NRME geen waarderingscommissie voor historisch groot wegverkeer actief was. (het lag dus niet aan onze aanvraag, deze voldeed – en voldoet nog steeds – aan alle gestelde voorwaarden).
- Na lang aandringen vanuit onze organisatie alsmede door andere organisaties, heeft de FEHAC (Federatie Historische Automobielen- en Motorfietsclubs) de MCN / NRME gevraagd een tijdelijke commissie aan te stellen om al de openstaande aanvragen te beoordelen. Dit is in het verleden (2008-2010) al eens eerder gebeurd.
- Vanuit de FEHAC is tevens aan onze stichting gevraagd om een nieuwe onderbouwing in te dienen en te onderzoeken aan de hand van al reeds afgegeven statussen, welke statussen onze bussen naar onze mening zouden moeten krijgen aan de hand van de geldende bepalingen.
- Bart E heeft de onderbouwing herschreven, overeenkomstig met de nieuwe bepalingen te weten; Techniek (onze bussen onderscheiden zich in techniek ten opzichte van de andere bewaard gebleven Bolramers), historische inzet, verblijf na de LTM en VSL periode, terug verwerven en terug brengen naar de oorspronkelijke exploitatiegebied. Aan de hand van andere objecten in het register zou 1 bus een A en de andere een B status moeten krijgen (A status wordt maar 1 maal per object type verleend).
- Tevens is de FEHAC nogmaals op het hart gedrukt dat het niet verlenen van een status de aanvragen voor subsidies bemoeilijkt bij de grote fondsen die een status als voorwaarde stellen.
- De FEHAC heeft een aantal specialisten gevonden die de tijdelijke commissie wilde vormen en een plan opgesteld. Dit is voorgelegd tijdens een kwartaal vergadering aan het landelijke MCN bestuur.
- Deze heeft uiteindelijk besloten dat ze niet akkoord gaan met de opzet daar dit niet met haar doelstellingen strookt. Wel onderkennen ze het probleem vinden dat er in de nabije toekomst een volwaardige waarderingscommissie moet worden aangesteld. Tot die tijd is er naar hun mening een tussenoplossing gevonden in een tijdelijke status (“geïnterimiseerd”) toe te kennen en aan subsidie verstrekkers desgewenst een verklaring af te geven.
- Als bijlage is de formele uitkomst toegevoegd aan deze notulen.

6: Telefonisch overleg Mondriaan Fonds:

- Wij als bestuur speelde met de gedachten om, na het niet verkrijgen subsidie provincie Limburg, een subsidie aanvraag te doen bij het Mondriaanfonds. Echter is een belangrijke voorwaarde / eis dat het object een MCN/NRME status moet hebben. Hierop hebben wij het Mondriaanfonds gecontacteerd aangaande de uitkomst van onze status aanvraag MCN/NRME. Dit resulteerde in een telefonische meeting met Dhr S (Sjoerd) Staal.
- Dhr S (Sjoerd) Staal ontvangt alle aanvragen aangaande mobiel erfgoed en controleert of deze aan alle aanvraagseisen van het Mondriaanfonds voldoen. Tevens geeft hij een voorlopig advies aan de commissie die de uiteindelijke aanvraag behandelt.
- Hij was niet bekend met deze problematiek en met de tijdelijke oplossing zoals voorgesteld door het landelijke bestuur MCN. Hij merkte op dat deze verklaring niet strookt met de eisen van het Mondriaanfonds. Echter begrijpt hij dat wij als organisatie hieraan niks kunnen doen en eigenlijk door deze gang van zaken benadeeld worden. Zijn advies was om toch een formele aanvraag in te dienen inclusief de verklaring opgesteld door de MCN en vervolgens af te wachten hoe de Mondriaan commissie hierop zal reageren.

- Tevens heeft hij nog wat duidelijkheid verschaft hoe de aanvraag procedure verloopt bij het Mondriaanfonds.
- Deze behandelt 1 maal per jaar de aanvragen voor subsidies mobiel erfgoed. Dit is normaal gezien altijd in de maand november. Mondriaanfonds heeft stevige voorwaarden waaraan aan alle voorwaarden voldaan moet worden. Minimale bedrag is € 25,000,- met een maximale dekkingsgraad van 70% van de totale kostenpost.
- Tevens is nog door hem gevraagd of hij van ons nog een aanvraag mocht ontvangen, dit zou dan voor 1 november ingediend moeten zijn.

Na overleg is besloten dit jaar (2022) geen aanvraag bij het Mondriaanfonds in te dienen omdat:

- De totale begroting moet worden aangepast daar deze prijspeiling december 2021 heeft (+ 5% geïndexeerd), welke door de extreme prijsstijgingen niet meer actueel is. Alleen het opvragen van hernieuwde offertes zal al langer duren dan de tijd die we nog hebben om een nieuwe aanvraag in te dienen.
- Er een dekkingsplan opgesteld moet worden (kosten bewaking, om te voorkomen dat het budget = begroting niet overschreden wordt).
- Er nog geen toezeggingen zijn van deelnemende partijen (donateurs / sponsors/ andere organisaties) die de overige 30% dekken. Hiervan moeten wij een lijst en verklaring hebben en toevoegen aan subsidie aanvraag.
- Een actueel restauratieplan en tijdsplanning moet worden toegevoegd.
- Eisen Mondriaanfonds worden als bijlage toegevoegd aan deze notulen

7; Lopende zaken Gemeente Heerlen /Brunssum:

- Deze lopen, gepoogd wordt snel een afspraak te maken in verband met de denktank,
- Jo heeft het Vista College benaderd om te onderzoeken of wij (onze bussen) iets kunnen betekenen in een leer / werk traject. Feitelijk of een van de bussen gerestaureerd kan worden met behulp van een leer / werk traject.

8; Initiatief uitbreiding doelstellingen:

- Jo stelt voor om de doelstellingen van de stichting uit te breiden. Dit door het “verzamelen van zoveel mogelijk attributen die herinneren aan de Limburgse bus / ov bedrijven” toe te voegen aan de statuten.
- Dit om een bredere collectie te verkrijgen en wellicht in de toekomst deze exponenten tentoon te stellen. Ook blijven we dan wat meer in de aandacht daar de restauratie van onze bussen een kwestie van lange adem zal zijn.
- Het voltallige bestuur stemt hierin voor waardoor dit voorstel is aangenomen.
- Wel moet er nog worden bekeken hoe we dit gaan aanpakken.

9. Rondvraag:

- Bart E; Jo is ter oren gekomen dat wellicht in de toekomst de subsidie bedragen bij fondsen voor bussen lager zullen gaan uitvallen. Ik heb hierover navraag gedaan bij de MCN / FEHAC en deze hebben hier niks van vernomen, het was voor hun nieuw. Daarvan kunnen we opmaken (aannemen) dat dit niet waar is.
- Bart E; Is het raadzaam om de huidige begroting te gaan aanpassen, of doen we dit pas als we met een subsidie aanvraag gaan starten? Dit dat de prijzen zo enorm fluctueren dat een nieuwe begroting naar een paar weken al niet meer actueel is wat gevaarlijk kan zijn in verband met het te schrijven dekkingsplan, echter we wel een begroting nodig hebben om zowel andere sponsors / subsidie verstrekken te zoeken voor de overige 30%, maar ook voor presentatie doeleinde. Echter om het begrotingsplan actueel te houden moeten we

een aantal maal per jaar bij alle onderaannemers gaan navragen of de offerte nog actueel is of om een nieuwe offerte te vragen. **Antwoord: Wordt overgeheveld naar 2023.**

- Wes W; Waar gaan we de te verzamelen attributen opslaan? **Antwoord: Jo stelt voorlopig zijn zolder ter beschikking, waarvoor dank.**
- Bart M; Wanneer komt er een nieuwe garage praat uit? **Antwoord: Eind dit jaar.**

10 Sluiting;

- De voorzitter vraagt iedereen na te denken hoe we onze collectie kunnen uitbreiden, welke contacten we hebben en wat mogelijk is. Welk tijdperk (alleen LTM tijdperk of vanaf het LTM tijdperk)?
- De voorzitter sluit de vergadering.

Bijlages: 2:

- **Formele uitkomst MCN standpunt tijdelijke commissie en status aanvraag**
- **Voorwaardes Mondriaanfonds met betrekking tot restauratie subsidie aanvraag.**

Bijlage 1;**Aanvragen waardering autobussen sector weg**

De afgelopen tijd heeft een aantal eigenaren een historische autobus aangemeld voor opname in het Nationaal Register Mobiel Erfgoed [NRME] met de vraag of MCN daarbij ook een beoordeling en waardering kon afgeven.

De overweging daarbij was dat er in de periode 2009-2018 door een toenmalige beoordelingscommissie (voortgekomen uit de Stichting Veteraan Autobussen [SVA] al een flink aantal bussen is beschreven, op cultuurhistorische waarde beoordeeld en is voorzien van een status [A, B of C].

MCN heeft deze vraag doorgegeven aan een deskundigencommissie met daarin:

- Frank van den Boogert, nauw betrokken bij de beschrijving en beoordeling van bussen
- Max Popma, erfgoeddeskundige en betrokken bij de opzet van dit deelregister in 2009
- Ben Boortman, registerbeheerder sector WEG

De commissie heeft de aanvraag tot waardering besproken en komt tot de volgende aanbeveling aan MCN.

Aanbeveling

De beschrijvingen en beoordelingen door de toenmalige beoordelingscommissie kwamen voort uit een zorgvuldig en goed gestructureerd proces waarbij beoordelingen zijn afgegeven op basis van het toen in het register aanwezige bestand aan geïnterpreteerde autobussen.

De huidige aanvragen betreffen autobussen die destijds buiten de scope vielen. De commissie is van mening dat nieuwe beoordelingen pas weer kunnen worden afgegeven indien een overzicht wordt gemaakt van de totale huidige collectie historische autobussen in Nederland, omdat de individuele beoordelingen en daarmee samenhangende statussen mede afhangen van de technische en historische kenmerken van de andere autobussen ². Er is op dit moment geen capaciteit om zo'n inventarisatie te doen ³

De commissie adviseert MCN dan ook om geen nieuwe beoordelingen af te geven voor de nieuw aangemelde autobussen.

Wel onderstreept de commissie, dat het feit dat een voertuig überhaupt wordt toegelaten tot het NRME al betekent dat het voertuig een belangrijke historische waarde heeft. Om die reden beveelt de commissie ook aan, het oude onderscheid dat destijds bij de autobussen werd gemaakt tussen "geïnterpreteerd" en "geregistreerd", te laten vallen en alle autobussen in het register op te nemen⁴. Voordeel hiervan is tevens dat een eventuele subsidiegever zelf een beter overzicht heeft over de andere historische autobussen in het register.

1 september 2022, Ben Boortman, Namens de deskundigencommissie

² In deze inventarisatie moeten ook de bestaande, reeds gewaardeerde autobussen worden meegenomen.

³ Nadat de toenmalige commissie haar werkzaamheden heeft gestaakt en de facto is opgeheven, is het afgeven van beoordelingen/waarderingen sowieso niet op korte termijn te realiseren.

⁴ Deze aanbeveling is reeds geëffectueerd.

Bijlage 2; Voorwaardes Mondriaanfonds:

Recent en actueel (maximaal 1 jaar oud) uittreksel register Kamer van Koophandel

Feitelijke gegevens organisaties (max. 1 pagina)

Met omschrijving van de activiteiten van de aanvragende organisatie in de afgelopen 3 jaar, inclusief doelstellingen, doelgroepen, samenwerkingen en publieksbereik.

Beschrijving te restaureren object en het belang daarvan (max. 5 pagina's)

Met de feitelijke gegevens over het te restaureren object of collectie (zoals herkomst, naam ontwerper, datum bezit, verantwoordelijken voor te restaureren object) en een omschrijving van het belang van het object binnen de verhaallijn van de [Toonbeelden](#).

Projectplan (max. 20 pagina's)

Met een overzicht van de te organiseren activiteiten, planning, omschrijving cultureel ondernemerschap, inhoudelijk verantwoordelijken voor het project en eventueel betrokken samenwerkingspartners en website. Omschrijf hierin de urgentie van het project, de effectiviteit van de behandelingsmethode of behoudsmaatregelen en de aandacht voor duurzaamheid en de waarborging van de bewaaromstandigheden en toegankelijkheid voor het publiek na restauratie. Motiveer waarom het voorgelegde plan voorbeeldstellend of anderszins bijzonder is.

Presentatieplan (max. 15 pagina's)

Een beschrijving van de wijze waarop het project wordt gepresenteerd, inclusief een communicatieplan met een toelichting op de manier waarop op inspirerende wijze een passend publiek wordt bereikt en verbonden. Omschrijf indien van toepassing tevens samenwerkingen gericht op restauratiekennisoverdracht naar jongeren. Meld ook het verwachte aantal deelnemers of bezoekers, omschrijf de doelgroepen, de keuze voor deze doelgroepen en hoe de activiteiten op deze groepen aansluiten.

Gespecificeerde begroting met dekkingsplan

Inclusief de eigen bijdrage. De begroting bijdrage moet voorzien zijn van een onderbouwing. Als er bij de financiering van het plan derden betrokken zijn, vragen wij je de totale begroting en dekkingsplan in te dienen en niet slechts het deel waarvoor een bijdrage bij het Mondriaan Fonds wordt aangevraagd. Klik hier voor een [toelichting op de begroting](#).

Offertes van cruciale posten in de begroting

Voeg alle offertes samen in één pdf-bestand.

Bewijs van beheer of eigendom

Bewijs van registratie in het Nationaal Register Mobiel Erfgoed

Link naar de registratie in het Nationaal Register Mobiel Erfgoed

Vind [hier](#) het online register.

Voor vragen over de registratie of wanneer het object nog niet is opgenomen in het

Recent bankafschrift

Als de instelling niet eerder een aanvraag bij het Mondriaan Fonds indiende of wanneer je in het aanvraagformulier aangeeft dat het rekeningnummer sinds de vorige aanvraag gewijzigd is, moet je een recent bankafschrift uploaden.

Toezeggingen van uitnodigende of deelnemende partijen

Met toestemming voor het indienen van de aanvraag. Voeg alle brieven samen in een pdf-bestand.

Bevestigingsbrieven van bijdragen van derden

Voeg alle brieven samen in een pdf-bestand.